

**Reunión Regional de Miembros de FSC Internacional
en América Latina
19 - 20 de septiembre de 2024
Santa Cruz, Bolivia**



¡Muchas gracias, Bolivia!

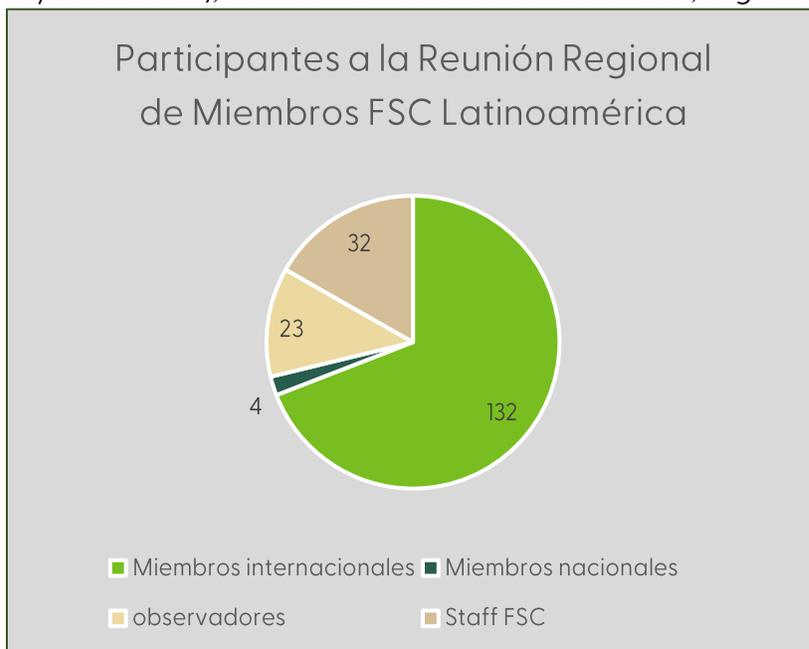
Memoria del evento

Tabla de contenido

Introducción	3
Objetivo general.....	3
Antecedente de la elaboración de la agenda.....	4
Apertura	4
Sesión Plenaria - Actualizaciones	5
Actualización de la implementación de la Estrategia 2021-2026	5
Prioridades globales 2025	6
Progreso de implementación de mociones	7
Preparativos de la Asamblea General FSC 2025	8
Fundación Indígena FSC	10
Sesión Plenaria - Reporte de Oficina Regional y Consejos Directivos	12
Café del conocimiento 1 y reporte en Plenaria:.....	14
Tema 1: Participación de la membresía y debilitamiento de las cámaras	15
Tema 2: Cambio climático	16
Tema 3: Credibilidad y fortalecimiento del sistema	17
Café del conocimiento 2 y 3 y reporte en plenaria.....	19
Tema: Marco de Remediación	19
Tema: Biodiversidad en plantaciones y bosques naturales	19
Tema: Paisajes Forestales Intactos (IFL)	20
Tema: Incidencia Política	20
Tema: Altos Valores de Conservación (AVC)	20
Tema: Marco de Remediación	21
Tema: EUDR	21
Tema: Pequeños propietarios	21
Tema: Simplificación/ Racionalización	22
Tema: Desarrollo de Mercados y Servicios Ecosistémicos	22
Tema: Políticas y estrategias:	23
Tema: Fortalecimiento de la red	24
Tema: Mociones	24
Sesión Plenaria 5: conclusiones y próximos pasos.....	25
Vínculos	27

Introducción

Durante los días 19 y 20 de septiembre de 2024 se llevó a cabo la Reunión Regional de la membresía de FSC de América Latina. La actividad contó con la participación de 132 miembros internacionales (104 presenciales y 28 virtuales), staff del FSC de oficinas nacionales, regional, internacional, socios de la red, observadores (9 presenciales y 14 virtuales) y un facilitador principal del evento. En total asistieron 149 personas. Esta actividad, organizada por el equipo de membresía, forma parte de las actividades de involucramiento de los miembros con miras a la Asamblea General 2025. A continuación, se presenta una descripción de la reunión y los principales resultados de las discusiones.



Objetivo general

Con la participación protagónica de los miembros de la región y una visión compartida se cocrean alternativas y soluciones de cara a lograr un impacto mayor de la gestión responsable de los bosques en América Latina, bajo los principios y estándares del FSC.

Objetivos específicos

1. Analizar y definir las posibles soluciones a los cuellos de botella y las preocupaciones de los miembros que limitan la adopción del manejo forestal responsable y la certificación forestal FSC, así como acordar los mecanismos de seguimiento y monitoreo de su implementación.
2. En el marco de la gobernanza y fortalecimiento de la Red, redefinir estrategias conjuntas para revitalizar la participación efectiva y orgánica de los miembros que propicie procesos de co-creación de soluciones en distintos niveles de incidencia, tanto técnico como político.

3. Identificar los puntos críticos y los procesos que necesitan ser abordados en preparación para la Asamblea General 2025, ratificando la importancia de la Asamblea General del FSC como el máximo órgano de toma de decisiones.

Antecedente de la elaboración de la agenda

La construcción de la agenda constituyó la principal innovación de la reunión por su carácter participativo. Fue un proceso que se llevó a cabo en más de 6 semanas entre miembros y equipo FSC de membresía y constó de 4 fases que se resumen en la imagen abajo.



Es de destacar que para la construcción de esta agenda también se tomaron en cuenta necesidades expresadas como: tener una metodología interactiva, con un enfoque estratégico que tenga como hilo conductor la estrategia global del FSC, tener espacios de diálogo previos entre las cámaras para prepararse y llegar con temas más concretos a la Reunión Regional.

Apertura

El taller inició con la bienvenida por parte de los representantes del Directorio Internacional que asistieron a la reunión, quienes dieron una cálida bienvenida y recordaron de la urgencia de accionar sobre temas actuales como cambio climático y la paz.





Actualización de la implementación de la Estrategia 2021-2026

El Director General del FSC mencionó que había varios temas que habían avanzado en la implementación de la estrategia, entre ellos destaca el **avance en el incremento del número de hectáreas certificadas**. Si bien no es lo que se había proyectado debido al contexto internacional como la guerra en Ucrania, si ha sido un avance significativo que pone en el mapa la certificación. Sin embargo, también hay dos temas en los que se **necesita acelerar** para alcanzar los objetivos: **relacionamiento con gobiernos y finanzas sustentables**. Ahí todavía hay trabajo por hacer para poder fortalecer la misión del FSC. Instó a quienes tengan buenas ideas de cómo avanzar en esas dos áreas para que se acerquen y compartan.

Por otro lado, destacó la gran oportunidad que en este periodo se combinan varios cambios para el FSC, cambio en la Dirección General, actualización de la estrategia que termina en 2026 y con ello la revisión de los Principios y Criterios del FSC. Invitó a los miembros a **co-construir la siguiente versión de los Principios y Criterios** y agregar los temas actuales que podrían ser incorporados como el cambio climático, el cambio social, etc. Todo lo cual puede empezar en la próxima Asamblea General en 2025.



Preguntas y comentarios

Miembros

- Se expresó preocupación al pensar en revisar los principios y criterios por temor a perder la esencia del FSC. Se propuso mejor incluir los temas actuales como cambio climático, servicios ecosistémicos dentro de indicadores pero no de los principios y criterios.
- ¿Cómo agregar otros valores dentro del marco del FSC como los valores espirituales?
- En la evaluación de la estrategia, ¿por qué no se tomó en cuenta a la red para el cumplimiento de por ejemplo el indicador 1.1 sobre involucramiento de miembros? ¿cómo podemos mejorar este vacío para la siguiente estrategia?
- Se expresó acuerdo en que se actualicen los indicadores porque ya se nota el cambio de los tiempos. Es necesario que se conserve lo mejor y se mejore lo que haga falta. Que se cambien para reflejar el paso del tiempo.

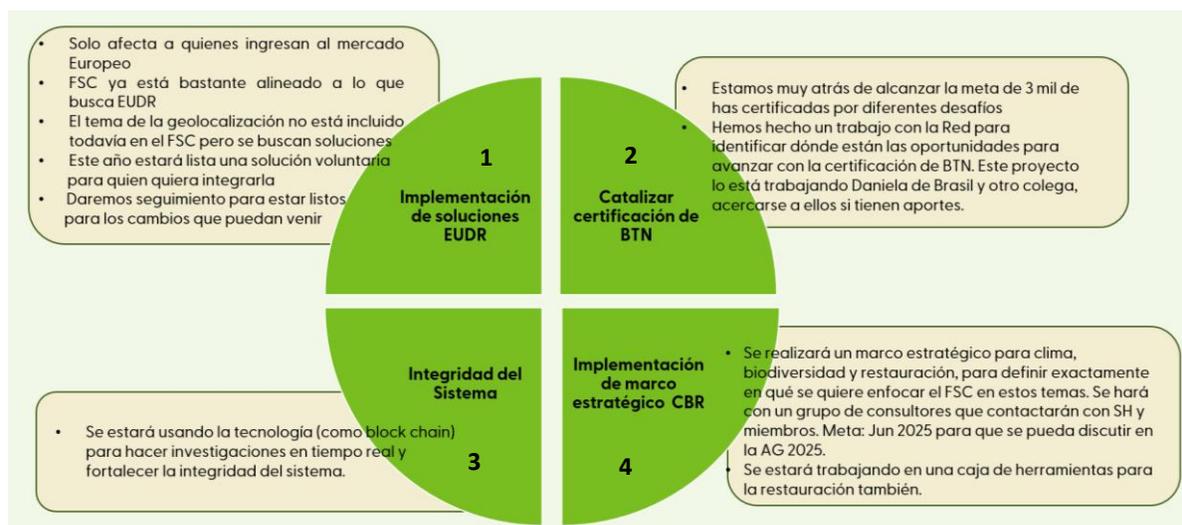
Dirección General

- Se comentó que justo esa es la discusión que se espera se lleve a cabo entre los miembros ¿es necesario cambiar los principios? ¿cómo incluimos temas relevantes y actuales en el FSC?
- Los valores necesitan ser entendidos, no podemos depender solo de los valores económicos, sino tenemos que reconocer otro tipo de valores como los culturales y ese es el tipo de temas que también deben incluirse en las discusiones de próximas reuniones.
- La Red es fundamental para el crecimiento e involucramiento de la membresía. Se ve reflejado en el aumento de fondos brindados a la red.
- Uno de los mayores logros en el FSC es tener inclusión en la membresía con miembros de, por ejemplo, sindicatos y tenemos diferentes voces que justamente pueden ayudar a actualizar la mirada y Principios del FSC.

Prioridades globales 2025

Se han identificado 4 prioridades que no son muy diferentes de lo que se ve en la estrategia. El crecimiento de Manejo Forestal es muy importante pero no es una prioridad anual, sino es algo que se tiene que permear por toda la organización, por eso no lo verán aquí.

Resumen de Prioridades globales



Preguntas y comentarios

Miembros

- Habría que traducir las informaciones más importantes a español y a francés porque la mayoría de la información de EUDR está en inglés.
- ¿Va a participar el FSC en las COP de Biodiversidad y Cambio Climático? Sería bueno que nos avisen y coordinar la participación.
- Ahora que se va a definir la estrategia de Cambio climático, ¿cómo podemos hacer que la membresía se apropie más de cómo el FSC usa la presencia en las diferentes COP?

Dirección General

- Estamos tratando de asegurarnos que nuestras reglas actuales cambien lo menos posible para que se adapten a la EUDR.
- FSC si va a participar en ambas COP. Pero lo más importante en el tema de cambio climático es que el FSC desarrolle soluciones y herramientas para que los manejadores de bosque mejoren su desempeño en restauración.

Miembros

- En desacuerdo con que el tema cambio climático esté en I&P ya que es crucial y esta unidad no reporta directo al Board ni tiene responsabilidad con los miembros.
- En la estrategia falta reflejar las alianzas con la parte social. ¿Cómo tenemos que hacer el diálogo?
- En la estrategia debemos ser más explícitos en cómo FSC puede contribuir en temas de degradación y conectividad, se ve una buena oportunidad ahí para la confluencia con el sector de conservación. Y deberíamos trabajar más de la mano con IUCN de la que somos miembros también.
- ¿Por qué nos cuesta incidir de mayor manera en los gobiernos y otras organizaciones? Tenemos dificultad de comunicar los impactos del sistema. Todos tenemos ejemplos concretos de resultados positivos pero el mecanismo de cómo comunicarlos está fallando.

Dirección General

- I&P solamente apoyó con el tema de Cambio Climático temporalmente, pero no es la intención que el tema permanezca con ellos. Se tendrá el recurso necesario.
- La membresía es la que debería decir cómo se mejora la Estrategia. Sería muy bueno recibir este tipo de retroalimentaciones en la Asamblea General. ¿Cuál sería la mejor forma de involucrar a los miembros en la redacción de la nueva estrategia?
- Hemos intentado entrar en los espacios de conservación desde la COP 15, pero se ve al FSC como “sospechoso” porque nosotros “usamos los bosques” y ellos “los protegen”.
- Efectivamente se ha fallado en producir información fiable. Se está trabajando en un proyecto para acelerar las lecciones sobre todo en el tema de restauración.

Progreso de implementación de mociones

Se mencionó que hay cuatro mociones totalmente implementadas y las demás están en progreso en diferentes niveles de avance. Algunas no fue posible avanzar mucho por la implementación de la EUDR, algunas están trabajándose en los Grupos de Trabajo y algunas van a tardar un poco más en implementarse ya que se han incorporado en procesos existentes.

Estatus de implementación de mociones

MOCIONES ESTATUTARIAS	
✓ 01/2020	Incorporación del francés como tercer idioma oficial de FSC
✓ 37/2021	Cambios requeridos a los PyC del FSC para implementar la Política para Abordar la Conversión.
✓ 40A/2021	Revisar la aplicabilidad del CLPI en el Principio 4.
MOCIONES POLITICAS	
09/2020	Revisar y Cambiar el Proceso de las Mociones.
20/2020	Moción de la Emergencia Climática.
23/2020	Utilizar enfoques que abarquen a todo el paisaje adaptados a las condiciones locales y fortalecer a los GDE para mejorar la protección de los PFI.
28/2020	Superar las barreras de la cadena de valor para operaciones pequeñas remediando los problemas identificados en los procedimientos de la CoC.
31/2020	Los requisitos normativos del FSC para el funcionamiento de ASI.
41/2021	Definir una Política de Confidencialidad que permita la transparencia sin comprometer la integridad del FSC.
42/2021	Política de Comunicaciones FSC
✓ 45/2021	Reforzar y mejorar el Paquete de Medidas para Conversión y Remediación con el fin de proteger la credibilidad de FSC.
48/2021	Racionalizar el PRO-SE, incorporar más servicios y maximizar su potencial.
49/2021	Procedimiento FSC de SE como mecanismo de mitigación para satisfacer la demanda del mercado mundial de objetivos netos cero y netos positivos.
50/2021	Derecho de acceso a trabajadores.
51/2021	Derecho de los trabajadores a elegir a sus representantes de salud y seguridad en el trabajo.
53/2021	Incorporar en los SE el reconocimiento de los servicios y prácticas culturales a fin de fortalecer y hacer perdurar en el tiempo la interconexión de los Pueblos Indígenas.
55/2021	Aumentar la transparencia del sistema con respecto a las organizaciones y productos certificados a través de la certificación de grupo de CoC.
61/2021	Compilar un mapa digital de bosques certificados FSC de todo el mundo.

Acerca del reporte del estatus de las mociones, se resaltó que se debe mejorar tanto el formato como la frecuencia de presentarlos. Se está trabajando en una nueva versión de la actualización de las mociones que se espera compartir con los miembros al final de este año; primero con la Junta Directiva y luego con los miembros. Esperamos la **retroalimentación de los miembros respecto a si estos reportes les dan la información que están buscando. En el futuro esperamos tener este tipo de reportes en una frecuencia de tres o cuatro veces al año.**

Preparativos de la Asamblea General FSC 2025



Link de [presentación](#)

La **Asamblea General (AG) 2025** se llevará a cabo en **Panamá del 26-31 de octubre del 2025**, en el hotel Westin Playa Bonita y será híbrido. Se hizo una invitación a que se sumen los que más puedan ya que la AG es el órgano de toma de decisiones más importante del FSC. La AG se lleva a cabo cada 3 años con la participación de los miembros de las tres cámaras y otros actores interesados en el FSC.

Se mencionó la composición actual de la membresía con más de 1,100 miembros y de más de 90 países. Se está trabajando en tratar de balancear la representación de los diferentes países y cámaras, también de atraer más miembros y hacer la membresía más diversa. La región Latinoamericana es la que cuenta con más miembros internacionales en el sistema FSC.

Los preparativos para la AG 2025 recogen las experiencias tanto de los preparativos de la asamblea que se fue posponiendo por el COVID, como de la encuesta que se hizo a miembros y participantes del staff al finalizar la asamblea 2022 y también de la evaluación que se hizo de la reunión virtual 2021 y de la asamblea 2022 en conjunto con el Consejo Directivo. Con toda esta información, los preparativos se están haciendo en tres áreas:

- ✓ Estrategias de participación y comunicación:
 - Existirán coordinadores regionales para preparar la participación de los miembros (incluyendo proceso de mociones)
 - Se presentó un plan de involucramiento que se actualizará a finales de este año.
 - Habrá alineación entre plan de comunicación y de involucramiento
 - Coordinación con otras unidades al interior del FSCI
- ✓ Proceso de mociones:
 - Se está apoyando una serie de reuniones para identificar las principales prioridades y posibles mociones
 - Alineación del proceso actual con la implementación de la moción 09/2020
 - Nombramiento de Comité de Mociones a fines de 2024
 - El periodo de la presentación de mociones se extenderá desde el 1 de octubre de 2024 al 31 de enero de 2025.
- ✓ Programa:
 - Coordinación con miembros para proponer y organizar reuniones paralelas durante la AG 2025
 - Oportunidades de financiamiento para participación
 - Aprobación de requisitos estatutarios previo a AG 2025 por votación electrónica.
 -

Finalmente se mostró brevemente el proceso de las mociones para la AG 2025, que también recogieron las lecciones aprendidas de la AG 2022. Se presentó al staff de la unidad de membresía incluyendo a las Gerentes de membresía de Latinoamérica y Asia Pacífico.



Preguntas y comentarios

Miembros

- ¿Cómo se pueden involucrar estudiantes en temas del FSC?
- ¿Cuándo serán entregadas las mociones que ya son finales? ¿cómo hacer para poder platicarlas entre las cámaras?
- ¿Cómo se hará la implementación de la moción 09?

Staff membresía

- Existen varias formas, una de ellas podría ser que participaran en AG para que vieran de qué se trata y que se convirtieran en miembros. Queremos fomentar una participación activa.
- Se recordó que el cierre para entregar mociones es el 31 de enero de 2025 y a finales de marzo se tendrán los textos finales en marzo para empezar a discutirlos.
- Respecto a la implementación de la moción 09, estamos haciendo el análisis de qué se puede implementar desde los puntos de vista legal y político y se les hará los cambios del proceso de mociones una vez que sean aprobados por el Consejo Directivo.

Fundación Indígena FSC



Link de [presentación](#)

El Director General pidió una disculpa de antemano ya que por cuestiones logísticas y de visa, no fue posible que una persona representante de la Fundación Indígena asistiera en persona a esta reunión. Sin embargo, se contó con la participación de manera virtual de parte del equipo de la Fundación Indígena, quienes realizaron una presentación.

Seguidamente, se realizó la apertura de la sesión a través de una representante del pueblo maya. Posteriormente Sarah Banda (Directora General Interina) habló en representación de la Fundación Indígena. Se refirió a la génesis de la fundación que fue para defender los derechos de los pueblos indígenas, con tres objetivos principales: a) asesorar al FSC para potenciar la participación indígena, b) afirmar los derechos y valores de los pueblos indígenas

en el sistema FSC y c) apoyar a los pueblos indígenas para crear empresas forestales y participar en el mercado.

Se mencionó que actualmente se está revisando los estatutos y el reglamento de la Fundación y este proceso se está llevando en conjunto con la Comité Permanente de Pueblos Indígenas (PIPC), para posteriormente ser enviado al Consejo Directivo de FSC. Un poco de antecedente de la Fundación es que surgió en 2019 y está gobernada por un Consejo que incluye la Dirección General del FSC.

También se habló de la relevancia del PIPC y del apoyo que le han dado a la Fundación. Y se mencionó que staff de la Fundación está compuesto por 25 personas: 19 de Latinoamérica, 3 de África, 2 de Norteamérica y 1 de Europa. Por lo que la mayoría del staff está compuesto por personal de centro y Sudamérica.

El enfoque de trabajo es a través de una metodología de diálogo y respeto de la visión y derechos de los pueblos indígenas. La Fundación trabaja como facilitadora para los pueblos indígenas a través de personas indígenas. Asimismo, se incorporan los enfoques de género e inclusión social. La Fundación también apoya el involucramiento de la juventud.

Además se señaló la forma en la cual **la Fundación trabaja y genera valor**. Se trabaja desde la co-creación con pueblos indígenas y llegan a un alcance global a través del apoyo del PIPC y socios en el mundo. La forma en la que se **alinea la Fundación con el trabajo del FSC** es a través de la promoción de herramientas del FSC, también a través de la contribución con el equipo de Políticas y Estándares en la inclusión de las voces indígenas en los procesos, así como en la resolución de conflictos y las mociones. Por otro lado, la Fundación colabora también con Investments & Partnerships (I&P) ya que se tiene un proyecto con fondos del sector privado. Asimismo, la Fundación también elabora propuestas de recaudación de fondos y trabaja también en el involucramiento de miembros de pueblos indígenas.

Se mencionó que la Fundación **actualmente está trabajando en 6 programas**. Uno de ellos con fondos de USAID; se ha recibido retroalimentación recientemente acerca de cómo se está implementando este proyecto y cómo se seleccionan las áreas de implementación. Por lo anterior, se está buscando establecer para todos los futuros proyectos cómo se buscará la guía de personas indígenas dentro del FSC para saber cómo implementar los proyectos. Adicionalmente también se ha contratado una persona que nos está ayudando a identificar áreas certificadas y forestales que nos lleven a pueblos indígenas.

Finalmente se compartieron los impactos de la Fundación: Se han realizado capacitaciones exitosas con pueblos indígenas sobre manejo forestal sustentable, también sobre empoderamiento económico con mujeres indígenas en Guatemala, Honduras y Kenia. Igualmente se está tratando de ver cómo se vincula el trabajo que hace la Fundación con los bosques. Se mostraron todos los socios con quienes trabajan.



Miembros

- ¿Cómo se traduce toda la cosmovisión respecto al sistema FSC con relación a la economía, al mercado, a los derechos de la naturaleza?
- ¿De qué manera estos aportes aspiracionales de una relación fraterna con los bosques permean en el sistema FSC?
- Desde la creación de la Fundación ha habido muchos cambios. Pueden aclarar ¿cuánto se han cambiado los Términos de Referencia de la Fundación?
- ¿Qué pasó con el proceso de gobernanza de la Fundación? ¿Se ha añadido algo para que no sea independiente del FSC?

Fundación, Board, PIPC, FSCI

- Gobernanza: el Board decidió revisar el proceso de Gobernanza de la Fundación, todavía se está terminando. El objetivo es que la Fundación reflejara de forma más clara cómo contribuye a la misión del FSC y reconoce a la comunidad indígena como un elemento fundamental y autónomo. Asimismo, hay que hacer un límite claro, seguramente es la parte política.
- Alineación Fundación-FSC: la Fundación está promoviendo las herramientas del FSC (como la de viabilidad económica), también conecta con Bosques comunitarios y familiares. La Fundación es el puente para conectar a las comunidades indígenas con las diferentes partes del Sistema FSC pero no lo sustituimos.
- PIPC es un Comité establecido para aconsejar al Consejo Internacional del Board, la Fundación Indígena tiene una función de apoyar al Comité en aspectos específicos en sus TdR. El PIPC no tiene recursos específicos (oficina, staff) para actuar por sí mismos, por ello se apoyan con la Fundación. El PIPC no es solo para pueblos indígenas certificados sino en general, ya que ayuda a que se puedan integrar también al FSC los que no estén certificados. Es necesaria una mayor coordinación entre PIPC, la Fundación y el sistema FSC.

Sesión Plenaria - Reporte de Oficina Regional y Consejos Directivos



Link de [presentación](#)

Presentó Bruno Rath, el Director Regional para Latinoamérica y mencionó que comentaría un resumen de lo que se conversó con los Directorios Locales el día 18 de septiembre. Se hablaron de 3 temas: gobernanza, el nuevo sistema RAIN (Resource Allocation and Investment Model) y el contrato de cooperación (PCSLA).

En **gobernanza** se destacó que hubo un estudio en 2022 sobre la gobernanza de la red que tomó en cuenta 3 puntos principales: composición del Consejo Directivo y membresía, la toma de decisiones y la definición de prioridades nacionales. Dicho estudio reveló una diversidad de prácticas en la red. También se reconoció la necesidad de mejorar la gobernanza y articularla en la región de Latinoamérica. También se comentó que ya está el nuevo manual operativo de la red aprobado por el Directorio Internacional. Este manual busca mejorar la transparencia y facilitar la representación regional en el directorio internacional. Ese manual menciona que cada región debe tener tres representantes para que se escuche la voz de la región: el Director Regional, un Director Nacional (en este caso fue María Luisa Salvatierra) y un miembro de la región (Presidente o representante de un Directorio local que está por determinarse).

En el tema **RAIN**, el nuevo sistema de Resource Allocation and Investment Model, se mencionó que sustituye al sistema anterior, con el objetivo de ser más equitativo, reconociendo esfuerzos de las oficinas locales y corrigiendo las fallas del sistema anterior, que generó sufrimiento en la red. Los pilares del sistema se centran en la viabilidad local, los resultados y la diversificación por emprendimiento. Se mencionó que el próximo año todos los socios de la Red de América Latina van a recibir mayor presupuesto en diferentes proporciones.

Finalmente se habló del **contrato de cooperación**. Este se está revisando con el fin de adaptarlo a los nuevos requerimientos, con urgencia de finalizarlo antes de fin de año. Los nuevos elementos de este contrato son: Política de la red aprobado por el Directorio, información de qué actividades deben realizarse en las oficinas locales, canalizar el nuevo sistema RAIN. Se expresó la urgencia de tenerlo revisado y listo a finales de este año. Se abordaron mejoras como el uso del idioma local y el cumplimiento de los tiempos de discusión y se animó a hacer de los contratos en el futuro, un documento vivo que se revise constantemente y nos guíe.



Preguntas y comentarios

Miembros

- Se solicitó se recordaran las preocupaciones principales de la reunión con Directorios Locales.
- Se pidió se explicara mejor el sistema RAIN: qué resultados se consideran.
- ¿cuál es la situación de las oficinas nacionales cerradas? ¿hay alguna estrategia para incidir en las COPs conjuntamente con los miembros?

Dirección Regional

- En resumen, las preocupaciones mencionadas en la reunión con los Directorios Locales fueron: en el PCSLA el idioma; que en Latinoamérica no se ha trabajado el tema de gobernanza por los Socios de la Red. Se han abierto las reuniones trimestrales como espacios de diálogo para que participen los miembros y directorios.

Miembros

- Se solicitó se recordaran las preocupaciones principales de la reunión con Directorios Locales.
- ¿Hay alguna estrategia para incidir en las COPs conjuntamente con los miembros?
- Es necesario pensar en formas innovadoras para que los países que no están en la red puedan integrarse, que participen y no se queden solos. Por ejemplo, oficinas subregionales en Centroamérica. ¿cómo mejoramos la relación de la membresía con la Oficina Regional?
- ¿Qué papel cumplen las empresas certificadas para aumentar la membresía y el reconocimiento del FSC?
- ¿Qué características especiales se defienden para los proyectos de la región latinoamericana?

Dirección Regional

- En RAIN se considera como resultados: número de hectáreas con preferencia en bosques nativos, número de cadenas de custodia, asegurar un balance en las cámaras, servicios ecosistémicos, posicionamiento de marca. Se está haciendo un documento con la explicación y se va a compartir.
- En la reunión de Directorios estuvieron presentes los 8 países con Directorios Locales. De la participación con gobiernos nacionales es una necesidad fundamental en América Latina.
- Existe un Plan Regional en el que vienen objetivos, indicadores, lo vamos a compartir nuevamente. También existe la Política de la Red y es necesario que se revise.
- El fortalecimiento de los mercados locales representan el 90% de la oportunidad. Estas poblaciones urbanas en LA reconocen poco el FSC, entonces hay que trabajar con empresas que nos ayuden a mover la brújula. Buscar “empresas tractor” que desarrollen múltiples CdC y miembros locales.
- Existe un manual para la formulación y evaluación de proyectos, no hay tanto margen de cambio. Y lo revisa gente de cualquier parte del mundo. Lo que hace falta son proyectos bien preparados.

Café del conocimiento 1 y reporte en Plenaria:



Link de [presentación](#) de la dinámica

En estas sesiones se reunieron cada Cámara por separado para discutir 3 temas: membresía, cambio climático y fortalecimiento del sistema; y se les solicitó que reflexionaran sobre por qué esto es un problema y qué soluciones se proponen. Posteriormente compartieron en plenaria las conclusiones.

A continuación, el resumen de las discusiones por tema y principales aportes por cámara:

Tema 1: Participación de la membresía y debilitamiento de las cámaras

Cámara Ambiental

Objetivos: número de miembros y participación de calidad

Obstáculos: asignación de cámaras, desmotivación del público técnico, falta de capacitación, comunicación vía e-mail, es necesario mucho tiempo de dedicación, falta comunicar FSC de forma más eficiente, plataformas de información, idioma

Soluciones: Moción para asignación de cámaras, miembros deben participar con Universidades, mapear expertise por cámara, capacitación para miembros sobre “cómo comunicar el FSC” – elevator pitch, eventos específicos para reclutar nuevos miembros, plataformas como slack para mejorar la comunicación, tener mentores para el proceso de involucramiento porque este necesita de apoyo, apoyo a los *Network Partners* (NP) con recursos para traducción, capacitación a los miembros sobre temas técnicos

Cámara económica

Obstáculos: Demasiada información, complejidad del sistema de gobernanza y de la gestión del conocimiento, limitación a lenguas oficiales, hay muchos otros idiomas en la membresía que no están incluidos, no se reconoce la marca FSC por compradores finales.

Soluciones: Promoción de asociaciones que favorecen el conocimiento de la certificación, comunicación más fluida con empresas certificadas, casas certificadoras y certificados grupales, estrategias de marketing para: nuevas empresas, nuevos miembros, certificados grupales, oficinas regionales fortalecidas para facilitar la promoción del FSC y el ingreso de nuevos miembros, eventos semestrales para nuevos miembros, tener una estrategia para inducción de nuevos miembros, involucrar al sector privado y academia en la membresía, divulgación en las universidades para que conozcan el FSC (Ing. Forestal, Negocios, Relaciones Internacionales, Construcción, Gestión ambiental).

Cámara social

Obstáculos: Falta de claridad en los criterios de la membresía porque hay una limitación a veces de participar desde un interés genuino y no sólo desde la actividad económica que se desempeña. Lo anterior hace que se desmotive la participación. Muchos miembros conocen poco el sistema, no conocen el marco normativo, existe demasiada información y no se sabe dónde encontrar las cosas y todo eso desmotiva. Tampoco se conocen las herramientas para ejercer la participación como cómo hacer quejas, denuncias. Se hacen aportes que no tienen incidencia o impacto importante en el sistema porque se aporta desde el desconocimiento.

Espacios de co-creación no han sido eficientes y requieren una revisión para garantizar una verdadera participación e intercambio de ideas.

Soluciones: Revisar criterios de membresía, organizar comisión para revisar documentación, elaborar la propuesta de una nueva moción, mejorar la inducción y formación de nuevos miembros que sea culturalmente apropiada y tener en cuenta diferentes formatos de comunicación, hacer mapeo de miembros, crear grupos temáticos de trabajo y desarrollar estrategias y agendas claras para un seguimiento más eficaz. Es clave fortalecer el equilibrio entre las cámaras para también fortalecer la credibilidad del sistema. Que las oficinas nacionales tengan un rol más activo en apoyar la participación local y mantener un contacto directo con los miembros.

Tema 2: Cambio climático

Cámara Ambiental

Soluciones: ya hay mucha contribución dentro del sistema para la agenda climática, necesitamos traducir nuestros impactos a la agenda climática y divulgarlos fuera del sector forestal. Es necesario buscar nuevas alianzas, nuevos miembros interesados, conectando con otros temas. Necesitamos alinear nuestros estándares con lo que ya existe en otros sistemas. Debido a que estamos en certificación, podemos ser aliados con los actores clave, ahí entra la importancia de la oficina regional e internacional para que esto se haga de manera coordinada y equilibrada entre todos. Se requiere mayor transparencia en la información. Necesitamos indicadores robustos de impacto para que nos mantengamos relevantes en este contexto. Necesitamos demostrar que las áreas certificadas son resilientes. Finalmente, la restauración y la regeneración natural necesitan ser incentivadas dentro del sistema, ya sea con inversión directa, recaudación de fondos, capital, etc. Podría destinarse parte de los recursos a establecer un seguro para los bosques que sufran impactos y que necesiten regenerarse o restaurarse, ayudar a las pequeñas comunidades que sufren incendios forestales y que, a veces, por eso pierden su capacidad de producción y salen del sistema de certificación.

Cámara económica

Obstáculos: incapacidad de hacer manejo adaptativo en ocasiones, si las prácticas de adaptación silvícola o de manejo forestal no funcionan, desequilibrio de manejo responsable por plagas (al haber más plagas se ocupan más pesticidas y no se cumple con la política de pesticidas). El cambio climático puede poner en posición de cambiar las reglas del juego o adaptar las exigencias. Si no se piensa anticipadamente, puede poner en posición de no ir con la rapidez que el cambio climático necesita.

Soluciones: el FSC podría tomar la oportunidad de demostrar su contribución con el área ya certificada y listar temas de contribución (generación de empleo, resiliencia, área certificada). El FSC debería identificar y medir su contribución, no puede entrar en temas que se hagan más complejos sin agregar costos al sistema. Todas las estrategias de manejo deben considerar los conocimientos técnicos, científicos y conocimiento ancestral al momento de preparar estrategias. Enfocarse y no tener dispersa la información para no hacer más mociones sobre cambio climático.

Cámara social

No fue desarrollado pero se mencionó que están en alineamiento con lo que mencionaron las otras cámaras.

Tema 3: Credibilidad y fortalecimiento del sistema

Cámara Ambiental

Obstáculos: Falta de memoria institucional, FSC no consigue demostrar su impacto, demora de actuación del FSC en casos de conflicto, sistema cada vez más complejo, metas de estrategias globales no están siendo alcanzadas, titulares de certificados (CH) en niveles muy distintos, confidencialidad de las informaciones, falta de involucramiento con los gobiernos.

Soluciones: Alianzas, grupos técnicos dentro de las cámaras para demostrar impacto, sistema de gestión de información público: SIG, colaboración con Universidades, rescate histórico, combate más efectivo de “fake news”, forma de comunicación para jóvenes (menos enfocado en lectura), más publicaciones científicas para credibilidad, mayor divulgación de casos de éxito, fortalecer la resolución de conflictos del nivel nacional con capacitación para socios de la red y miembros, protocolo para casos de alta repercusión, comunicación de crisis con rápida respuesta de FSCI, no aumentar la complejidad de las políticas y enfocarse en una correcta implementación de las mismas.

Cámara social

Obstáculos: falta de conocimiento del sistema, poca claridad en los procedimientos internos del sistema, es necesario mejorar las estrategias de formación y cualificación. Se percibe un desequilibrio con los estándares sociales ya que no se les da la misma importancia que a otros principios. Debe haber una articulación permanente de las cámaras para que el sistema esté más fuerte.

Soluciones: Aprovechar las redes sociales y otros medios de comunicación para llegar a diferentes grupos, como jóvenes, comunidades indígenas o negritudes, y presentar de manera

más clara el compromiso de FSC con el desarrollo sostenible. Visibilizar mejor los resultados de la implementación de las estrategias y fortalecer la comunicación con una presentación más práctica y visual de los resultados. Se necesitan estrategias para ayudar a los pequeños propietarios y comunidades indígenas, como precios diferenciados y subsidios, además de generar alianzas estratégicas. Se debe reforzar el conocimiento de la marca FSC mediante la comunicación de historias de éxito y el impacto social y ambiental positivo. Creación de grupos temáticos para que nos permita plantear acciones concretas a seguir. Realizar una evaluación de impacto del sistema.



Preguntas y comentarios

Miembros

Sería interesante, ahora que se va a hacer una revisión de los principios y criterios, revisar qué temas sociales están incluidos y cuáles no están siendo considerados.

La oficina nacional de Nicaragua fue eliminada a pesar de tener 15 miembros y más de 25 mil has certificadas. Esa decisión se tomó hace 12 años, ahora ya no hay más que 2 miembros en Nicaragua. Hay que reflexionar de la toma de decisiones y los impactos que se provocan.

Staff Membresía

Se hizo un recordatorio que en la Asamblea 2022 se abrió la moción 35 sobre asignación a las cámaras y que tomó la opción 3 de posponerla, discutirla y después votarla. Sin embargo, los miembros que la propusieron ya no quisieron seguir con el proceso y la única forma de cambiar el proceso es con una moción. Por ello, se invita a crear una moción estatutaria.

Café del conocimiento 2 y 3 y reporte en plenaria

En este espacio cada cámara se fue a diferentes salas a platicar temas del interés específico de cada cámara, se reportó al otro día en la Plenaria.

Cámara Ambiental



Tema: Marco de Remediación

Existe una preocupación sobre el marco de remediación, especialmente sobre los umbrales que se establecen. Además, es un documento y proceso muy complejo que es aplicable a la realidad en Asia. Vemos con preocupación el tema de la auditoría de la tercera parte.

Propuestas: evaluar el desarrollo de un piloto a nivel región para aplicación en Latinoamérica, tener espacio para poder dar aportes para la herramienta de restauración (*Restoration Tool Box*); existe la necesidad de contar con profesionales con experiencia en la región.

Tema: Biodiversidad en plantaciones y bosques naturales

Es importante medir el impacto del sistema FSC y sus contribuciones en Biodiversidad y cambio climático. Analizar la aplicabilidad del estándar para sistemas agroforestales a través de un caso piloto. Analizar cómo la Cámara ambiental puede apoyar las investigaciones sobre la biodiversidad realizada por los titulares de certificados y Universidades. Es necesario analizar cómo se pueden utilizar los instrumentos financieros asociados a los servicios ecosistémicos para promover la biodiversidad.

Propuestas: Es necesario demostrar impactos y resultados del sistema FSC a través de indicadores, se debería separar la evaluación de biodiversidad que hay en bosques naturales y las de plantaciones. Sugerencia de un piloto (a través de proyecto T3 o ahora P4 de dos o más países) para investigar cómo FSC ayuda a cumplir con el marco internacional de biodiversidad.

Tema: Paisajes Forestales Intactos (IFL)

Este tema es una preocupación a nivel regional y principalmente para Brasil, Perú y Bolivia. Actualmente se está haciendo un piloto con Brasil y Perú y sus resultados se espera aporten para apoyar en la implementación de la moción 23. Hay preocupación de cómo poder hacer el monitoreo de la incorporación de los hallazgos del piloto en campo para que no se pierdan. Propuestas: Difundir los avances del piloto de Brasil y Perú a los miembros de la cámara para que los miembros den sus aportes. Organizar webinars informativos.

Tema: Incidencia Política

Hemos visto que Brasil tiene un plan de incidencia y que ha venido implementando desde hace dos años con resultados importantes. Es necesario reconocer que la incidencia política es clave para la prioridad global de crecimiento de superficie certificada de bosques tropicales. Propuestas: Conocer el plan de incidencia de Brasil y evaluar su aplicabilidad para los demás miembros de la Red. Sistematizar experiencias exitosas de incidencia política (ej. Biosfera Maya, Brasil, Perú, Bolivia) para poder tener una hoja de ruta más clara en ese tema. Generar estudios técnicos y específicos sobre el impacto del FSC sobre la biodiversidad y cambio climático. Hacer un mapeo de decisores y dirigir la atención con una agenda clara.

Tema: Altos Valores de Conservación (AVC)

Sabemos que actualmente una moción en proceso sobre el mapeo de áreas de alto valor de conservación y queremos ligarnos en esa moción. También la oficina de Brasil está trabajando en un proyecto de biodiversidad donde están haciendo el mapeo de todos los AVC en Brasil.

Propuestas: Conocer el ejercicio de mapeo de Brasil de AVC y ampliarlo a toda la región. Es necesario organizar un Grupo de Discusión sobre AVC para el mapeo y la moción.

Cámara económica



Tema: Marco de Remediación

El marco de remediación es muy complejo y eso representa un cuello de botella y un desincentivo para la restauración en nuestra región, lo que afecta negativamente nuestra capacidad de recuperación. Es necesario ofrecer un proceso menos burocrático en la política de conversión y orientado a potenciar los resultados de los beneficios sociales principalmente para los titulares de certificados y pequeños productores de madera controlada (Controlled Wood – CW). Si pudiéramos ofrecer a esos productores un plan de remediación viable, objetivo y sin burocracia, podríamos mejorar la restauración en la región.

Propuestas: Conformación de un grupo de trabajo (GT) de Remediación intercameral que contacte al equipo de Dispute & Resolutions con el apoyo de Yadid Ordoñez del equipo Regional y el seguimiento de Camila Maragnon, miembro de la cámara económica.

Tema: EUDR

Este es un tema muy amplio y complejo, de los productos del FSC que tienen vinculación están la madera y el caucho. Tal vez para el caucho es un poco más fácil implementar las herramientas que el FSC ha desarrollado como el Block chain y el FSC Trace en los cuales todavía se están haciendo ejercicios de validación. Sin embargo, lo anterior no ocurre con el tema de madera. La pregunta más importante que se hizo fue ¿será necesario que el FSC se alinee al EUDR o el EUDR necesita comprender cómo funcionan ciertas materias primas? (para no castigar a todos con la misma medida). Otro desafío importante mencionado y que ha pasado desapercibido hasta ahora es el tema de cambio de uso de suelo: Cuando las áreas previamente forestales se convierten en agrícolas, si se intenta regresarlas a su estado forestal, ya no podrán calificar para regulaciones como EUDR ni para certificaciones como FSC.

Propuestas: Conformación de un GT para seguimiento de EUDR y tratar desafíos comunes. Se identifica a Glenda Lee, Erica Fonseca y Estevao Do Prado Braga miembros de la cámara económica para dar seguimiento.. Conformación de un grupo tri-camareal para discutir los impactos reales del uso de suelo agrícola en áreas forestales para EUDR y certificación FSC y presentar al FSC un problema que vamos a tener en un futuro a 5 años.

Tema: Pequeños propietarios

El propósito es que se tenga más visibilidad para los pequeños propietarios, por ejemplo, a través del informe de nuevas hectáreas o cadenas de custodia (CoC) se especifique cuántos son de pequeños propietarios. FSC ha desarrollado mecanismos y herramientas para

certificación de pequeños propietarios, están disponibles y son eficientes. El siguiente paso sería que se incentive a través del precio, del mercado la participación de pequeños propietarios. Se quisiera mover la comunicación hacia los pequeños propietarios. Queremos sumar ideas de cómo poder aumentar la demanda de bosques certificados de pequeños, tanto de manejo forestal (FM) como de CoC. ¿Cómo FSC conecta al mercado cuando se esté certificado?

Propuestas: Mauricio Bruna dará seguimiento a que el mercado valore a Pequeños productores (FM y CoC) en conjunto con staff del FSC Regional.

Tema: Simplificación/ Racionalización

Es necesaria una re-organización del sistema de documentos del FSC, ya que actualmente si se quiere conocer cómo está la implementación de algo, se debe recurrir a diferentes minutas, notas técnicas, etc.. Es necesario rescatar el tema central del FSC y “sacudirse la burocracia”. Reflexionar sobre ¿para qué está ahí la burocracia, ayuda?

Por otro lado, también se platicó sobre el tema de los formatos usados, por ejemplo, el de informe de manejo actual, no funciona. En relación con el uso del logo, es fundamental mejorar la capacidad de respuesta en su aprobación y gestión.

Propuestas: conjuntamente el staff FSCI con expertos externos, hacer la reorganización de los documentos de todo el sistema FSC desde la perspectiva de los usuarios (miembros) para que sea mucho más fácil acceder a la información. Hacer una taxonomía de la documentación y también una propuesta de “desburocratización”.

Tema: Desarrollo de Mercados y Servicios Ecosistémicos

El mercado no paga los altos costos de la verificación de Servicios Ecosistémicos (SE), no ha habido promoción del FSC para esa verificación. Se deberían aprovechar las alianzas con gobiernos para el reconocimiento de SE (p.e. como en Costa Rica). Existe una oportunidad de vincular los SE con el tema cambio climático. Existen oportunidad de aprovechar a las grandes marcas y minoristas (retailers) para promover más y que se conozca más al FSC, falta mucho reconocimiento de la marca y la marca FSC no se entiende igual en todo el mundo. Se mencionó que es necesario cambiar el enfoque del marketing a los consumidores y no sólo a las empresas. Hay que preguntarse también si el consumidor final compra el producto por tener el sello FSC o porque prefieren solamente la marca que lo usa.

Se mencionó que este procedimiento de SE todavía no es un procedimiento que se puede considerar en el mercado de offset que es donde hay más dinero circulando. Se mencionó que el FSC tiene un equipo de marketing y pronto se va a lanzar una campaña y los miembros que deseen se pueden sumar.

Se comentó que FSC Bolivia, se está haciendo la promoción de la marca en 2 productos: cuadernos escolares y artesanías con un proyecto T3.

Propuestas: seguimiento con áreas de Mercados FSC para posicionamiento de marca por Walter Rioja y Mauricio Bruna. Se mencionó que hay interés de la Cámara Social para hablar de la estrategia de marketing.

Cámara social



Tema: Políticas y estrategias:

Se vieron tres temáticas fundamentales en este tema:

- Necesidad de articulación para lograr financiamiento de proyectos complejos como cambio climático.
- Fortalecimiento del posicionamiento en temas regionales y globales (como cambio climático).

Coordinar la participación de miembros y FSCI para espacios clave como COP, etc.)

Necesidad de fortalecimiento de la visión estratégica integral entre cámaras y holística como lo define la estrategia.

Propuestas: Tomar como base el estudio que se hizo en 2019 con el estado de las oficinas y actualizar el diagnóstico para después hacer un plan estratégico de la región y posteriormente establecer un diálogo con los miembros. Contar con Coordinación para la cámara social –contratado por FSC– mientras tanto, que la Gerente de Membresía Regional

apoye en inducción, perfil de miembros, comunicación entre cámaras, coordinación con el secretariado y facilitar reuniones para los países donde no hay oficina.

Tema: Fortalecimiento de la red

Es necesario analizar la política de la red y ver si es necesario hacer una moción. Se está analizando si sería bueno tener una estrategia específica para la cámara social.

Propuestas: explorar las herramientas de inteligencia artificial (IA) que podrían ayudarnos a resolver temas de comunicación y encontrar fácilmente información producida por el FSC.

Tema: Mociones

Hay que revisar cuáles son las mociones que se están implementando, ver su estatus y a partir de eso ver cómo presionar para que se vayan resolviendo. Muchos de los miembros no conocemos mociones que ya fueron votadas y no sabemos de qué se tratan.

Propuestas: tener toda la documentación de la moción 9 (Revisar y cambiar el proceso de mociones) disponible. Invitación a hacer el ejercicio de entender los alcances de las mociones.

Sesión Plenaria 5: conclusiones y próximos pasos

En esta sesión cada cámara expuso los temas más relevantes que desea abordar a través de algunas acciones concretas y medibles. A continuación, se presentan los puntos de acuerdo en plenaria que se comentaron podrían convertirse en un plan de trabajo.

ACCIONES

- a) **IFLS** (todas las cámaras) – Creación de un grupo de trabajo en torno a los pilotos que se están desarrollando en el contexto de la implementación de la M23.
- b) Desarrollar **Pilotos de Remediación** que podrían ser parte de un evento paralelo durante la Asamblea y un grupo trans-cameral de discusión.
- c) Organizar **eventos paralelos sobre incidencia política** para la próxima Asamblea General.
- d) Cámara Ambiental apoyará la idea de desarrollar una **moción sobre mapeo de AVC**.
- e) Creación de un **grupo tri-cameral de trabajo** para discutir impactos reales de **EUDR**, con cifras objetivas. Discutir qué tipo de alineamiento tendrá FSC con EUDR (C. Econ).
- f) Buscar una solución para **reorganizar el sistema de documentos** del sistema (C. Econ).
- g) Mejorar la visibilidad de los certificados de **pequeños productores** (estrategia de marca), **aportar en el diseño de la campaña de marketing** que se está preparando para SE en FSC.
- h) Desarrollar una **moción sobre revisar los criterios de asignación a la membresía**, con un grupo tri-cameral en su redacción.



Comentarios finales de los miembros

- Sería útil asignar responsables específicos para cada cámara dentro del plan de acción, con el fin de asegurar el seguimiento adecuado.
- Un aspecto clave que debemos destacar es la importancia de empoderar a los miembros proporcionándoles el conocimiento necesario sobre el tema.

Finalmente, se leyó un **Resumen de solicitudes de la reunión con Directorios celebrada el día 18 de septiembre**, para que quedaran registradas:

1. Se requiere el envío de los contratos, en español, para revisión de las Oficinas Nacionales, en español y se pueden firmar a doble columna, en ambos idiomas oficiales del FSC.
2. Es importante que, en línea con la Política de la Red, se cumpla el rol como Oficina de la Red en ARTICULAR las acciones a todo nivel, para el fortalecimiento de la gobernanza de la región. Si es necesario se deben aclarar roles y responsabilidades que la Red LAT requiere.
3. La Oficina Regional debe revisar el documento preparado por los Miembros LAT con diagnóstico de los países y propuestas que se entregó en Cancún en septiembre 2019.
4. Mantener y fortalecer el espacio de diálogo con los Consejos Directivos. Y no solo las oficinas que ya están sino las que no tienen representación.
5. Revisar el espacio informativo de la OR de la Red, cada 3 meses, ya que no se percibe como un espacio de co-creación. Este espacio debería utilizarse para sacar propuestas o generar ideas de articulación de ideas de proyectos regionales que sean interesantes para varios países.
6. Necesidad de que para los procesos de contratación incluyan en TDR, consultores que conozcan el sistema FSC ya que, si no, los consultores se llevan mucho tiempo en conocer el sistema. Es urgente coordinar acciones en el T3 de comunicación regional y la consultoría de la M42 de Política de comunicación para el FSC.
7. Se requiere realizar un Plan Estratégico Regional de forma conjunta (co-creación) para asegurar que las acciones de la Oficina Regional, se enfoquen en el fortalecimiento y valoración de la Red LAT.

Vínculos

[Agenda](#)

[Memoria fotográfica del 30 aniversario](#)

Nota: para poder abrir todos los links de esta memoria debe estar ingresado en su cuenta del Portal de Miembros FSC.